

# Les Russules de l'herbier de Boudier

par ROLF SINGER (Leningrad)



Sachant que la révision de l'Herbier E. Boudier avait donné une série de résultats intéressants relatifs à diverses familles de champignons, j'ai cru bon, suivant la suggestion de mon éminent confrère et ami le D<sup>r</sup> Roger Heim, d'en examiner les exsiccata appartenant au genre *Russula*. M. Heim m'ayant transmis le matériel et la pleine possibilité de travailler au Muséum d'Histoire Naturelle de Paris, je tiens à lui exprimer ici tous mes remerciements.

En effet, les déterminations suivantes, mettant en évidence les méthodes d'interprétation spécifique d'un genre difficile, entre deux époques classiques de l'étude systématique des Russules en France (Quélet et Maire), permettent d'établir quelques indications nouvelles, surtout en ce qui concerne les échantillons originaux de Boudier, Bataille, Rolland, Peltureau et d'autres mycologues dont les déterminations sont d'importance. Quelques formes non encore signalées en France ont pu être ainsi indiquées.

La plupart des échantillons fut soigneusement soumise aux critères microchimiques qui, aujourd'hui, facilitent la détermination des Russules à l'état sec. Malgré cela, dans beaucoup de cas, sans intérêt spécial, j'ai cru renoncer à fournir des indications précises.

Nom de Boudier	Nom actuel ou rectifié	Observations de Boudier	Notes se basant sur l'examen actuel
<i>adusta</i>	? <i>albomyra</i>		
<i>adusta</i> ( <i>monstruosa</i> )	? <i>albomyra</i>		
<i>alba</i>	<i>lepida</i> var. <i>alba</i> Qu.		
<i>alutacea</i> (sur l'enveloppe extérieure : <i>olivacea</i> )	<i>olivacea</i>	Verdun	
<i>alutacea</i> var. <i>atropurpurea</i>	<i>alutacea</i> Ssp. <i>integra</i> .	Delémont (Suisse)	

L'identification entre sous-espèces d'*alutaea* était en France, comme ailleurs, pratiquement faite jusqu'à la création de *R. Romellii* par R. Maire.

Nom de Boudier	Nom actuel ou rectifié	Observations de Boudier	Notes se basant sur l'examen actuel
<i>amoena</i>	<i>amoena</i>	Misit Bataille	
<i>aurata</i>	<i>aurata</i>		
<i>azurea</i>	<i>parazurea</i> J. Sch.	Fontainebleau, in quercitis mixtis	

Cette espèce, nouvelle en France, était sûrement connue des mycologues, mais il n'est pas encore possible de vérifier cette opinion.

<i>badia</i>	<i>badia</i>	Jura, Misit D. Hétiér	
<i>caerulea</i>	<i>caerulea</i> Cke et aut. nonn. = <i>amaenata</i> Britz.		
<i>citrina</i>	<i>amoena</i> f. <i>citrina</i>		
<i>citrinella</i>	<i>amoena</i> f. <i>citrina</i>		
<i>Clusii</i> (sur quelques enveloppes : <i>emetica</i> var. <i>Clusii</i> )	<i>luteotacta</i>		
<i>cyanoantha</i> var. <i>viridis</i>	<i>amoena</i> f. <i>viridis</i>		
<i>decolorans</i>	<i>decolorans</i>	Misit Bataille	
<i>decolorans</i>	<i>decolorans</i>	Meudon; m. Bataille	
<i>decolorans</i>	<i>subcompacta</i>	Verdun; m. Passau; agosto 1899	Cette espèce n'a pas encore été signalée en France.
<i>decolorans</i>	<i>xerampelina</i>		
<i>delica</i>	<i>delica</i>		
<i>depallens</i>	?	Carnelle; août 1892	3 échantillons. Sp. 6-8 $\mu$ , V, VI. Dermcyst. : ch. : + Poils : —. L'aspect macrosc. rappelle <i>R. vesca</i> .
<i>depallens</i>	<i>cyanoantha</i> f. <i>lilacina</i>		
<i>depallens</i>	<i>cyanoantha</i> f. <i>lilacina</i>	Jura	
<i>depallens</i> var. <i>vinosa</i>	<i>depallens</i> v. <i>atropurpurea</i> aut. nonn. = <i>atropurpurea</i> var. <i>atropurpureoides</i> Sing.	Lyon	
<i>emetica</i>			Totalement détruit par les larves.
<i>emetica</i> var. <i>Clusii</i>			V. : <i>R. Clusii</i> .
<i>emetica</i> var. <i>sardonia</i>			V. : <i>R. sardonia</i> .
<i>fragilis</i>	<i>R. emetica</i> Ssp. <i>fragilis</i> f. <i>emeticella</i> Sing.	Montmorency, in sabulosis inter <i>Dicranum</i>	
<i>fragilis</i>	<i>emetica</i> f. <i>silvestris</i> Sing.	Montmorency inter <i>Leucobryum</i>	

Nom de Boudier	Nom actuel ou rectifié	Observations de Boudier	Notes se basant sur l'examen actuel
<i>fragilis</i> var. <i>alpestris</i>	<i>emetica</i> f. <i>alpestris</i> (Boudier) Sing.	Col de la Lure, 2.500 mètres altitude.	Les échantillons de Boudier sont tout à fait identiques à ceux du Tyrol et du Caucase.
<i>fragilis</i> var. <i>violacea</i>	<i>emetica</i> Ssp. <i>fragilis</i> f. <i>Knauthii</i> (forme des feuillus)	Montmorency	Pas encore observé en France.
<i>fellea flavovirens</i>	<i>fellea flavovirens</i>	Misit Bataille Fontainebleau; misit Bataille	

L'examen des échantillons de Bataille m'a donné la possibilité d'étudier de mon côté l'anatomie de cette espèce rare qui serait, d'après J. Schäffer, une forme vert-jaunâtre du *Queletii* ou *chrysodacryon* : spores 7,5-8,5 × 7-7,5 μ, finement échinulées, III b. Stér. : 3,5-7 μ. Cystides ventruées, granuleuses, souvent appendiculées, 40-60 × 7-8,5 μ.

Ces indications diffèrent de celles données par Melzer, ce qui peut compliquer la solution du problème relatif à *flavovirens*. En me basant sur les échantillons secs de l'Herbier de Boudier, je ne peux pas dire avec certitude s'il s'agit d'une variété de *chrysodacryon*. D'ailleurs, ces fragments d'exsiccata ne sont pas originaux. En résumé, seul le fait suivant apparaît : *R. flavovirens* Bat. n'est pas *R. flavovirens* Melz. et Zv.

<i>heterophylla integra</i>	<i>parazurea</i> (f) <i>alutacea</i> Ssp. <i>Romellii</i> f. <i>integrella</i> Sing.	Verdun	Nous avons étudié 3 échantillons provenant du Doubs, de Montmorency et de la Forêt de Carnelle.
<i>integra</i> var. <i>decolorata</i>	<i>alutacea</i> Ssp. <i>Romellii</i> f. <i>integrella</i> Sing.		
<i>integra</i> var. <i>melliolens</i>	<i>melliolens</i>	Meudon, leg. Bataille	Spore de <i>melliolens</i> . Dermcyst. ch. : —. Poils : —.
<i>lepida</i> <i>lepida</i>	<i>lepida</i> <i>lepida</i> var. Cke. = <i>integra</i> (L.) Sing.	Delémont (Suisse)	3 échantillons. Sp. 7,5-8,5 μ III, IV, V, ordinairement VI. Chlorvan. : —. Dermcyst. ch. : +. Poils : —.
<i>lilacea</i>	<i>cyano-xantha</i> f. <i>lilacina</i>	Jura	
<i>Linnaei</i>	<i>lepida</i>		

(f) Voir à *azurea*.

Nom de Boudier	Nom actuel ou rectifié	Observations de Boudier	Notes de l'auteur
<i>livescens</i>	<i>consobrina</i> var. <i>saroria</i>		Boudier, dans ses <i>Icônes Mycologici</i> , appelle, comme nous, cette forme <i>R. saroria</i> . Plus d'une dizaine d'années plus tôt, Boudier nommait le même champignon <i>R. livescens</i> . Spores 7.5-9.5 x 6 µ III.
<i>lutea</i> <i>luteovirens</i> <i>maculata</i>	<i>lutea</i> Erroné pour <i>flavovirens</i> (1) <i>maculata</i>		J'ai étudié 3 échantillons provenant d'Hyères (Pierrehugues), de Villers-Cotterets (Bataille), de Verdun (Passau).
<i>maculata</i>	<i>maculata</i> var. <i>decipiens</i> Sing.	Noirmoutiers	Nouvelle pour la France.
<i>mustelina</i>	<i>mustelina</i> Fr. = <i>elephantina</i> Fr.	Chamonix (Roll.) et Causerets (Roll.)	
<i>nigricans</i> <i>nitida</i> <i>nitida</i> <i>ochracea</i>	<i>nigricans</i> <i>punctata</i> Krbz. <i>nitida</i> <i>fellea</i>	Montmorency Meudon, m. Bataille	2 échantillons.

Ce que nous avons soupçonné : *R. ochracea* de Bataille est une *R. fellea*. *R. ochracea* de Fries est une variété de *R. lutea*, non encore connue en France.

<i>ochroleuca</i>	<i>ochroleuca</i>	Montmorency; nov. 1889. In Pinetis
<i>ochroleuca</i>	<i>fellea</i>	Delémont (Suisse)

Comme le mentionnent Konrad et Favre (*Bull. Soc. Myc. Fr.* 1933), *R. fellea* et *ochroleuca* ne sont pas toujours bien distinguées par les mycologues.

<i>ochroleuca</i> , sed sporis albis et margine profunde sulcato	<i>similima</i> Pk.	Montmorency	Sp. VI. — 2 échantillons.
<i>oleacea</i>	<i>amaena</i> f. <i>viridis</i> Mre.	Montmorency	
<i>oleaceobadia</i> B.	<i>chrysodacryon</i>	« <i>Queletii</i> var. »	

(1) Voir à *flavovirens*.

Il est intéressant de signaler que déjà Boudier a reconnu les différences entre les formes alors identifiées à *R. Queletii*, et qu'il ait voulu créer un nom nouveau pour la forme qui correspondait à *R. chrysodacryon*. Cependant, ce nom, s'il avait été publié, ne serait pas bien significatif, parce que ce n'est pas la couleur du chapeau qui distingue *Russula chrysodacryon*.

<i>olivascens</i>	<i>alutacea</i> Ssp. in- <i>tegra</i> f. <i>fuscella</i> S.?	Doubs	
<i>punctata</i> <i>Queletii</i>	<i>amoena</i> <i>badia</i>	Cauterets (leg. Rol- land),	Sp. 10-11 × 7 μ; III, IV.
<i>Queletii</i>	<i>chrysodacryon</i>	Envoyé de Arnould (Ardennes), Barla (Nice), Bataille (Villers-Cotterets); 1 ech. de Boudier (Montmorency)	9 échantillons furent examinés; aucun n'est le vrai <i>Queletii</i> .
<i>Raoultii</i>	<i>fellea</i> (éch. petit) ou <i>fragilis</i> f. <i>Raoultii</i> .	Fontainebleau (Bataille)	Sp. 8,5 × 7,5 μ; III, finement ornemen- tées, Dermcyst. ch. +

Ceux qui connaissent la forme jaunâtre de *fragilis* et lui comparent la description de Quélet doivent affirmer que l'identification de *Raoultii* avec *ochroleuca* est erronée. Dans le cas de l'échantillon de Boudier, l'aspect macroscopique paraît soutenir l'identification avec *fellea*. Mais ce serait évidemment Bataille ou Boudier même qui n'aurait pas bien interprété la diagnose de Quélet.

<i>rosacea</i>	<i>rosacea</i>	Vendôme; m. Pelte- reau	
<i>rosea</i>	<i>aurora</i>	Nantes et Besançon	Chlovan: +; 2 échan- tillons.
<i>rosea</i>	<i>elephantina</i>	Rouen; leg. Benoist	Sp. de <i>elephantina</i> . Chlorvan. — Cuti- cule brune. Enve- loppe changée?
<i>rubra</i>	<i>maculata</i> var. <i>decipiens</i>		Nouvelle pour la France.
<i>surdonia</i>	<i>luteotacta</i>	Suisse	Première indication exacte de cette plan- te en Suisse. Cette détermination est l'interprétation tra- ditionnelle en Fran- ce. Cependant nous rencontrons dans l'herbier de Boudier le nom de <i>Clusii</i> pour la même plante.

Nom de Boudier	Nom actuel ou rectifié	Observations de Boudier	Notes se basant sur l'examen actuel
<i>sanguinea</i> <i>sanguinea</i>	<i>rosacea</i> <i>atropurpurea</i> var. <i>atropurpureoides</i>	Misit Bataille	3 échantillons.
<i>subfoetens</i> <i>serotina</i>	<i>foetens</i> <i>serotina?</i> non <i>fragilis</i>	Misit Dr. Riel, Lyon	Sp. 9-11 $\mu$ . VI (IV).

Spores 9,5-10  $\times$  8-9  $\mu$ , III, IV (V, VI), orn. saill. 1-1,5  $\mu$ . Dermatozystides nombreuses, 6-8  $\mu$ . Arête un peu crénelée, subhétéromorphe. La grandeur de l'ornementation et celle des spores sont exceptionnelles et suggèrent une toute autre interprétation de cet échantillon, nullement original. J. Schäffer écrit dans la deuxième partie de sa monographie qu'il avait trouvé *R. fallax* à spores réticulées. Peut-être notre *serotina* est-il ce même *fallax*? Cependant, on n'a pas déterminé en France, comme *R. serotina*, des formes de *fragilis*, car le *serotina* du Dr Riel et de Boudier n'est pas un *fragilis*.

<i>Turci</i> <i>veternosa</i>	<i>punctata</i> <i>rubicunda</i> ou <i>Marci?</i>	Delémont (Suisse)	2 échantillons.
<i>veternosa</i> Cooke pl. 1033	?	Verdun; m. D. Passau	Pourrait être le véritable <i>veternosa</i> Cke. — Mais non identique à <i>veternosa</i> J. Sch., ni à <i>Schiffneri</i> S.
<i>veternosa</i>	<i>melliolens</i> var. <i>Christmanniae</i>	Verdun; agosto 1899, misit D. Passau	Sp. de <i>melliolens</i> . Dermcyst. ch. : —. Poils : —.
<i>xanthophaea</i> Boud.	<i>nauseosa</i> f. <i>xanthophaea</i> (B). Sing.	Carnelle, julio 1895	

Tous les caractères microscopiques, étudiés soigneusement prouvent l'identité de mes échantillons avec ceux de Boudier (originaux). Spores : 9-11  $\times$  8,5-9  $\mu$ , V. VI (IV); verr. : 0,7-1  $\mu$ . Bas. : 35  $\times$  11  $\mu$ . Cyst. : 45-55  $\times$  9  $\mu$ , app. 4  $\mu$ , d'une granulation dispersée. Dermcyst. ch. : +. Poils : —.

<i>Russ. an virens</i> <i>var. cinerascens</i>	<i>elephantina</i>	Doubs	
<i>Russ. sp.</i>	<i>emetica</i> Ssp. <i>fragilis</i>		
<i>Russ. sp.</i>	<i>elephantina</i>	Lyon	
<i>Russ. sp.</i>	<i>amoena</i>		

(Laboratoire de Cryptogamie du Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris)